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# Beskrivelse

## Projektplanlægning

Vi startede med at udarbejde to tidsplaner. En grundlæggende for hele P0-perioden i form af et gant-kort,[[1]](#footnote-1) og en detaljeret tidsplan for den første uge af projektet.[[2]](#footnote-2) I den sidste uge af projektet blev opgaverner uddelt og udført løbende, som de opstod og når der var tid til det.

Udover tidsplanen er tavlerner blevet brugt til at danne overblik over opgaverne. Dette har for det meste været dagens opgaver, som har været skrevet op. Herefter blev opgaverner uddelt og krydset af som de blev færdiggjort.

## Gruppesamarbejde

Der blev udarbejdet en samarbejdsaftale[[3]](#footnote-3), som satte krav for mødetider, arbejdsfordeling, kontaktmuligheder, seriøsitet og lignende.

## Samarbejde med vejlederen

Der har under forløbet været 3 møder med vejlederen. Til det andet møde blev der udarbejdet et arbejdsblad som vejlederen kunne gå igennem. Til det tredje møde blev der ikke afleveret noget material før mødet. Møde tidspunkterne blev ikke noteret og selve indholdet fra møderne blev skrevet ned.

## Udarbejdelse af problemformulering

Da emnet var prædefineret, blev problemformuleringen meget bred, da det ikke var muligt at afgrænse sig til et helt bestemt problem.

## Rapportstrukturering

Rapport er struktureret ud fra den udleverede P0-guide. I den sidste uge blev der lavet en endelig strukturering på tavlen i grupperummet[[4]](#footnote-4).

## Versionsstyring og dokumentdeling

Der blev oprettet et Git repository, så alle i gruppen havde adgang til de nyeste versioner af alle filer, så alle i gruppen havde skrive og læse adgang. SourceTree blev brugt som klient til dette.

# Vurdering og analyse

Hvad gik godt?

* Seriøsitet når der blev arbejdet
  + Det gik godt fordi alle gruppemedlemmer ønsker at være til stede og der blev følt et medansvar for de andre i gruppen
* Uddeling af opgaver. Opgaverne var på tavlen og gruppemedlemmer kunne selv vælge
  + Gruppemedlemmerne var gode til selv at vælge en opgave. Hvis der manglede opgaver var gruppemedlemmerne selv gode til at tage initiativ og selv finde en opgave.
* Mødedisciplin. Alle gruppemedlemer har været der alle dage
* Planlægning og tidspres taget i betragtning, gik skriveprocessen godt
* Dokumentdeling og versionering med Git hub gik godt
  + Det gik godt fordi det var brugervenligt og programmet tillader ikke ikke ændringer i dokumenter som ikke kan sammenflettes. Dette forhindre dupletter og destruktive ændringer. Herudover er det også muligt at gå tilbage til tidligere versioner af filer, hvis der er sket destruktive ændringer.

Hvad gik dårligt?

* Planlægning blev ikke brugt og der blev ikke fulgt op på den
  + Vi har ikke følt det nødvendigt at bruge planlægningsværktøjerne, pga. Projektets størrelse, dog følte vi det nødvendigt senere i projektet
* Manglende struktrurering tidligt i projektet
  + P0-guiden blev ikke udleveret og vi var derfor nødt til selv at finde den på en anden linjens fællesside på Moodle. Det forsinkede os i starten, da det gik sent op for os hvad rapporten skulle indholde
* Problemformuleringen var ikke entydig. Det var svært at se hvornår ”målet” var nået
  + Gruppen fik ikke diskuteret helt konkret hvad målet var med projektet og hvilke missioner robotten skulle fuldføre
* Brugte ikke vejleder til fulde potentiale
  + Gruppen var dårlig til at forberede spørgsmål. Vi glemte også at sende et arbejdsblad til det sidste møde, hvilket gjorde at vejlederen ikke kunne forberede sig. Grundet projekets længde var der ikke mulighed for at få en itererende proces hvor vejlederens feedback bliver inkorporeret løbende i projektet.
* Rapporten blev ikke gennemgået før afleveringen
  + Dette skyldes af vi påbegyndte rapportskrivningen for sent.

# Syntese

Ting vi vil gøre i P1

Ting vi ikke vil gøre i P1

Dette vil vi fortsætte med i P1

1. Se bilag – tidsplan overordnet [↑](#footnote-ref-1)
2. Se bilag – tidsplan første uge [↑](#footnote-ref-2)
3. Se bilag – samarbejdsaftale [↑](#footnote-ref-3)
4. Se bilag – strukturering, billede af tavle [↑](#footnote-ref-4)